**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 03/25-10** **от 27 февраля 2018 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Л.А.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Галоганов А.П., Грицук И.П., Лукин А.В., Орлов А.А., Пепеляев С.Г., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Шамшурин Б.А., Шеркер В.М., Юрлов П.П., Яртых И.С., при участии члена Совета – Секретаря Орлова А.А.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Л.А.С.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 05.12.2017 г. поступила жалоба от доверителя К.В.А. в отношении адвоката Л.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

11.12.2017 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 29.01.2018 г. дала заключение о наличии в действиях адвоката Л.А.С. нарушений пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем К.В.А., выразившихся в нарушении порядка оформления оказания юридической помощи, а именно: заключении дополнительного соглашения № 1 от 16.12.2016 г. и дополнительного соглашения № 1 от 20.04.2017 г. без составления одного документа, подписанного сторонами, а также включении в соглашение от 29.05.2015 г. п. 3.3 о том, что в случае расторжения соглашения по инициативе доверителя, перечисленные им денежные средства не возвращаются.

В адрес Совета от адвоката Л.А.С. поступило заявление с просьбой отложения заседания Совета.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, заслушав устные пояснения представителя заявителя, Совет приходит к выводу о необходимости отложения дисциплинарного дела.

Согласно п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными.

В связи с изложенным и на основании п. 1 ст. 24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Л.А.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.